



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2024-1114  
Den 20. december 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 188 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for grøn trepart den 26. november 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

### **Spørgsmål nr. 188 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg**

"I forbindelse med genbesøget af vandområdeplanerne, specifikt vedrørende spærringen af Gudenåen ved Tange Sø, hvor Gudenåcentralen er beliggende, er der fremkommet et forslag om et mindre omløbsstryg ved Tangeværket, omtalt som "Tangestryget". Kan ministeren bekræfte, at dette løsningsforslag allerede er blevet vurderet utilstrækkeligt ift. indfrielse af Danmarks forpligtelser i vandrammedirektivet af Miljøstyrelsen i notat "Faunapassage ved Tange Sø og Tangeværket - oversigt over forslag til løsningsmodeller (VERSION 2)" fra 2021? Der henvises til, at Miljøstyrelsen skriver: "Modellen sikrer ikke pas-sage der danner grundlag for målopfyldelse for Gudenåen og øvrige tilløb til Tange Sø, da der fortsat vil være et betydeligt smolttab og da der er for lille vandmængde i omløbet." jf. MOF alm. del – bilag 802 (Folketingssamling 2020-21)."

### **Svar**

Jeg kan henholde mig til, at Styrelsen for Grøn Arealanvendelse og Vandmiljø oplyser, at "Det er på det foreliggende vidensgrundlag styrelsens vurdering, at "Tangestryget" ikke vil sikre målopfyldelse i forhold til vandrammedirektivet, da der skal være tilstrækkelig vandmængde i stryget, ligesom faldet igennem stryget ikke må være for stort."

Jepp Bruus

/

Kristian Hovgaard Juul-Larsen