



## Bemærkninger til genbesøg af Vandområdeplaner – Randers og Horsens Fjord Vandoplande

### 1. Generelt

Der er for os at se et demokratisk problem i, at vi i enighed i vandrådene har indstillet, hvilke virkemidler, som skulle iværksættes indenfor hvert vandopland. Disse indstillinger er uden ændringer blevet vedtaget af de berørte kommunalbestyrelser og derefter optaget i bekendtgørelser.

Når det derefter er kommet til iværksættelse (for projektering, projektering og udførelse) er ganske mange af projekterne **nægtet finansiering** med henvisning til, at de ikke var tilstrækkeligt cost/effektive. Man har således underkendt de prioriteringer, som både vandråd og kommunalbestyrelser har foretaget. Kan man det?

Der er vedtaget iværksættelse af virkemidler i Vandplan 1 og Vandområdeplan 3, men der findes ikke nogen offentligt tilgængelig oversigt over, **hvad der er besluttet og hvad der er gennemført**. Det virker noget lemfældigt, at det skal være så svært at få overblik over, hvad der resterer og hvorfor.

Kommunerne er utvivlsomt spændt hårdt for arbejdsmæssigt på natur- og miljøområdet, men samfundet kan ikke have glæde af usikkerhed om, hvorvidt vedtagne beslutninger bliver realiseret.

Kommunernes kapacitetsmangel giver sig også udslag i manglende vedtagelse af nye vandløbsregulativer. De gamle regulativer bliver i meget beskedent omfang ajourført, skønt de i princippet for længst er udløbet. Ligeledes er kontrollen med overholdelse af bræmmer meget lemfældig til skade for biodiversiteten i og om vandløbene, og med unødvendige næringsstofudledninger til følge.

### 2. Specifikke hængepartier – Randers Fjord oplandet.

#### a. Ikke fjernede spærringer:

Hammer Mølle/Gudenå – gennemførelse udsat på grund af uenighed med en lodsejer Vestbirk Vandkraft – omsider under gennemførelse

Tange – endnu en arbejdsgruppe skal nedsættes, skønt der allerede ligger gennemarbejdede indstillinger.

#### b. Manglende restaureringsarbejder:

De vedtagne udlægninger af groft materiale, genslyngninger og strækningsindsatser er kun gennemført i meget lille omfang. Dog er der en indsats i Nørre Å i gang.



### 3. Specifikke hængepartier – Horsens Fjord oplandet

#### a. Ikke fjernede spærringer:

Boller Mølle/Klokkedal Å – Naturstyrelsen er eneste lodsejer, så der burde være fundet en løsning for længst.

Hansted Mølle/Lille Hansted Å – ikke gennemført på grund af uenighed med lodsejere.

Mange kilometer opstrøms beliggende vandløb er ikke tilgængelige for gydevandrende fisk o.a. undtagen ved meget stor vandføring

Bygholm Sø (opstemning)/Bygholm Å – Smolttabet på op mod 90% i den kunstige sø må tale for en snarlig separation mellem sø og å eller nedlæggelse af søen. Det opstrøms beliggende vandløbssystem vil ikke kunne opnå god miljøkvalitet, før passageproblemet løses.

Egelund Mølle/Egelund Å – nægtet finansiering

Drikkær Bæk (rørlægning) – bækken skal frilægges, før den vil kunne leve op til god miljøkvalitet.

#### b. Manglende restaureringsarbejder:

Disse projekter er i sagens natur arbejdskrævende, så kun få af de vedtagne er gennemført/under gennemførelse, dog er en indsats i Skjold Å ved Møgelkær i gang.

### 4. Konklusion.

Gennemførelsen af de vedtagne virkemidler fra Vandplan 1 og Vandområdeplan 3 er nu så langt bagefter, at målet om god miljøtilstand inden 2027 ikke bliver opfyldt. Årsagerne kan findes i:

- Der sættes tydeligvis ikke de nødvendige sagsbehandlingsressourcer ind på gennemførelsen fra kommunernes side.
- Der er uvilje til at overvinde lodsejermodstand ved hjælp af ekspropriation, skønt grundlaget derfor er til stede.
- Der savnes overblik over, hvad der er besluttet, hvad der er gennemført, og hvad der er afslået finansieret.
- Sø restaurering hænger fuldstændigt, der er knapt taget hul på opgaverne.

På vegne af Natur- og Miljøteam for Danmarks Sportsfiskerforbund i Randers og Horsens Fjord Oplandene

Jan Karnøe

Fasanvej 9, 8700 Horsens

Mobil 2170 4913, mail [jankarnoe@gmail.com](mailto:jankarnoe@gmail.com)