



Vingsted, den 29. september, 2025.

Vedrørende: Skrabende fiskeri efter stillehavsøsters i Limfjorden uden for Natura 2000-områderne

Hermed Danmarks Sportsfiskerforbunds kommentarer til FVM's ønske om at åbne op for Skrabende fiskeri efter stillehavsøsters i Limfjorden uden for Natura 2000-områderne. Det er beskrevet sådan i mail:

"FVM forventer at åbne for skrabende fiskeri efter stillehavsøsters i Limfjorden uden for Natura 2000-områderne for fiskerisæson 2025/2026, hvor der *ikke* fastsættes en kvote. Det følger af §28 i muslinge- og østersbekendtgørelsen, at den samlede fangstmængde for østers fastsættes under hensyn til østersressourcens bevaring og reproduktion samt hensyn til det omgivne miljø. FVM vurderer ud fra en biologisk vurdering, at der ikke er behov for at fastsætte en kvote for sæson 2025/2026, da stillehavsøsters er en invasiv art."

Danmarks Sportsfiskerforbund vurderer, at der IKKE skal gives tilladelse til skrabende fiskeri efter stillehavsøsters. Miljøtilstanden i Limfjorden er ekstremt presset, og vi mener ikke, at der er plads til mere bundskrabende fiskeri, fordi fiskeriformen er en fysisk presfaktor med dokumenterede negative effekter på havbund, ålegræs og bundfauna

- Mekanisk skrab forringer strukturen i bløde bundhabitater, reducerer kompleksitet og slår epifauna ihjel—med både kort- og langtidsvirkninger dokumenteret fra Limfjorden og andre områder. Dette står i modsætning til målsætninger om at minimere fiskeriets økosystempåvirkning.
- Skrab øger turbiditet og resuspenderer sediment, hvilket reducerer lys til ålegræs. Ålegræs er i forvejen under pres i DK og er afgørende for næringsstofbalancerne i havet, biodiversiteten og fiskerekutteringen
- At arten er invasiv ændrer ikke ved, at skrab er metode med kendt skadevirkning på havbund og ålegræs—nøglen til at nå Vandrammedirektivets mål.

Danmarks Sportsfiskerforbund vurderer, at den foreslåede tilladelse er imod intentionerne i EU's fiskeripolitik. I den er der et krav om økosystembaseret forvaltning, der minimerer fiskeritaktiviteters negative påvirkning af havmiljøet (art. 2, stk. 3). At åbne et skrabefiskeri uden kvote, uden at vise hvordan påvirkninger minimeres, forekommer i strid med denne grundsætning.

Vi vurderer også, at Vandrammedirektivets forringelsesforbud, som dikterer, at der ikke må være forringelse af vandforekomstenes tilstand, samt krav om at nå "god økologisk tilstand", er umuligt at opnå, hvis der gives tilladelse. Den øgede turbiditet/sedimentforstyrrelse fra skrab kan modarbejde ålegræs-mål og dermed være uforenelig med direktivets målsætninger for Limfjorden som vandområde.



Vi ønsker desuden en vurdering af, om en tilladelse kan være i strid med Habitatdirektivets art. 6, stk. 3, der handler om, at selv uden for Natura 2000-områder, skal planer/projekter vurderes, hvis de kan påvirke udpegningsgrundlag i et Natura 2000-område væsentligt (fx via sedimentfær/turbiditet på tværs af afgrænsninger). Spørgsmålet er, om tilladelse kun kan gives, hvis der gennemføres en mere formel screening og evt. passende konsekvensvurdering? At arten, der skal fiskes efter, er invasiv, er i den sammenhæng irrelevant.

Danmarks Sportsfiskerforbund vurderer, at manglen på styring – det vil sige ”ingen kvote” – ikke tager de nødvendige hensyn til § 28 i muslingebekendtgørelsen, der kræver hensyn til ressourcens bevaring/reproduktion og det omgivende miljø. Selv hvis målet er bekæmpelse af en invasiv art, er et ”åbent” skrabefiskeri uden kvote/indsatsloft svært at forene med kontrol af indsatsen og miljøhensyn—særligt i et lavvandet, sårbart estuarie som Limfjorden.

Danmarks Sportsfiskerforbund mener også, at der er et stort behov for, at der foretages en vurdering af, om at enhver fjernelse af stillehavsøsters er positiv for Limfjorden. Stillehavsøsters danner biogene rev, som—uanset oprindelsesstatus—kan bære lokal biodiversitet. Vi frygter, at ukontrolleret skrab kan skabe kortvarig habitatkollaps og efterlade blottet, mobil bund.

Med venlig hilsen

Kaare Manniche Ebert

Biolog