

Til Miljøstyrelsen

mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar til opfølgende høring af berørte myndigheder og organisationer ifm. behandling af ansøgning om fornyet placeringstilladelse til Snaptun Fisk Export A/S – Nordby Bugt Havbrug (journalnummer 2020-25049)

Miljøstyrelsen har den 20. juni 2025 sendt ansøgningen i høring med frist for afgivelse af høringssvar den 4. juli 2025. Styrelsen har ikke modtaget en udtalelse fra DN og antager, at dette er et udtryk for, at DN ikke har nogen bemærkninger til sagen. Såfremt det ikke er tilfældet, bedes DN venligst fremsende høringssvar senest den 19. august 2025.

DN skal hertil bemærke at det manglende høringssvar skyldes sammenfaldet af høringen med sommerferien og DN takker derfor for denne ekstra mulighed for bemærkninger.

Det fremgår af MiljøGis tilstandsvurdering af kystvande i forbindelse med vandområdeplan 3 (genbesøgt), at farvandet omkring Samsø er i Ringe økologisk tilstand pga fytoplankton og rodfæstede planter og samtidigt er området i ikke-god kemisk tilstand for både nationalt fastsatte miljøfarlige stoffer og for de EU fastsatte stoffer.

Det fremgår af ansøgningen om placeringstilladelse at der udledes 8-9 tons N årligt med en forventet stigning til 10-13 tons N årligt, idet produktionen som anført forventes øget til 400-450 tons fisk brutto om året. I 2025 bliver der udlagt 4 havbrugsbure i anlægget, med størrelsen på 80 meter i omkreds. Når den nye miljøgodkendelse falder på plads, er det hensigten at udsætte yderligere 2 bure i området.

Såfremt ansøgningens oplysninger er retvisende bedes der altså tilladelse til placering af et anlæg med øget produktion og øget N-udledning på op til 4 tons N årligt i et område som allerede er tydeligt overbelastet med næringsstoffer jf seneste MiljøGis.

En sådan merbelastning kan naturligvis ikke komme på tale og en placeringstilladelse på det grundlag må afvises som værende i direkte strid med vandrammedirektivet.

700 meter syd for den ansøgte placering er Natura2000 område 55 Stavns Fjord, Samsø Østerflak og Nordby Hede beliggende. Dette Natura 2000-område er specielt udpeget for at beskytte marine naturtyper i de store havområder, kystnaturtyper på øer, holme og langs Samsøs kyst samt de tilknyttede arter og fugle.

I seneste basisanalyse for N2000-områderne vurderes dette områdes marine naturtyper ikke at være i gunstig bevaringsstatus. Det skyldes i særlig grad eutrofiering – en effekt af for store mængder næringsstoffer tilført fra land og fra luften samt fra tilstødende vandområder.



En øget N-udledning som ansøgt forventet kan ikke undgå delvist at påvirke N2000-området og bringe området længere fra muligheden for opnåelse af gunstig bevaringsstatus. Også af den grund bør en placeringstilladelse baseret på øgede udledninger afvises.

Det anføres ganske vist i høringsbrevet:

”Til orientering er der i 2024 gennemført en habitatkonsekvensvurdering, hvor det konkluderes, at projektet uden for enhver tvivl ikke vil påføre det nærmeste Natura 2000-område eller andre Natura 2000-områder skade på struktur, funktion og integritet.”

Det tillader DN sig jf. ovenstående at stille sig stærkt tvivlende overfor, men har naturligvis ikke haft lejlighed til konkret at bedømme konsekvensvurderingen eftersom den ikke er medsendt høringen, hvilket ville have været naturligt i lyset af vurderingens fremhævelse i høringsbrevet. Desuden må projektet heller ikke føre til negative påvirkninger af arter på udpegningsgrundlaget, det er ikke nok at forholde sig til naturtyper (”struktur, funktion og integritet”).

I Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 890 (MOF alm. del) stillet den 5. juni 2025 fremgår at Nordby Bugt Havbrug allerede har en miljøtilladelse til at udlede 13 tons N og 1,42 tons P årligt. Det må betyde at enten er ansøgningen om placeringstilladelse upræcis i sin angivelse af aktuel N-udledning eller at der er givet tilladelse til den ønskede stigning i N-belastning fra udledt 8-9 tons til 10-13 tons årligt.

Derfor må DN stille følgende spørgsmål:

1. om Miljøstyrelsen har givet fornyet miljøgodkendelse til Nordby Bugt Havbrug før der foreligger en gyldig forlængelse af placeringstilladelsen? Eller om der blot er tale om en upræcis placeringsansøgning, der nu er i forlænget høring?

I lyset af at det af ansøgningen fremgår at der i 2025 fortsættes med 4 bure og at udvidelsen med 2 bure til den øgede produktion afventer ny miljøgodkendelse er der ikke konsistens mellem MOF-svaret og det, der oplyses i høringsansøgningen.

DN er som klageberettiget ikke bekendt med at der skulle være givet ny miljøgodkendelse til Nordby Bugt Havbrug og forstår derfor ikke at MOF-svaret kan anføre en N-tilladelse på 13 tons.

2. med hvilken N-belastning indgår Nordby Bugt Havbrug i baselen for vandområde 219 i den seneste genbesøgte vandområdeplan?

Afklaring af disse forhold finder DN er afgørende, idet fornyet placeringstilladelse efter DNS opfattelse alene kan ske med hidtidigt gældende produktionsstørrelse, som samtidigt skal være den, der indgår i baseline i vandområdeplanen. Med den eksisterende tilstand i vandområde 219 kan fornyet placeringstilladelse ikke gives baseret på øgede udledninger.

Med venlig hilsen

Henning Mørk Jørgensen
Havbiolog og vandpolitisk rådgiver i DN Sekretariatet
31193235 hmj@dn.dk

Dato: 15. august 2025
Sagsbeh: Henning Mørk Jørgensen hmj@dn.dk +45 3119 3235