



## Miljø- og Fødevareklagenævnet

Sendt elektronisk via klageportalen

Vingsted, den 11. maj 2026

### KLAGE

#### Klage over Brønderslev Kommunes tilladelse til udledning af regnvand fra befæstede arealer i Hjallerup Øst

Der klages hermed over Brønderslev Kommunes tilladelse af 13. april 2026 til udledning af regnvand fra befæstede arealer i Hjallerup Øst meddelt efter miljøbeskyttelseslovens § 28.

Klagen vedrører navnlig kommunens vurdering af miljøfremmede stoffer (MFS) og overholdelse af miljøkvalitetskravene (MKK) og den kumulative belastning af de berørte vandområder.

#### Manglende dokumentation for overholdelse af MKK for miljøfremmede stoffer

Det fremgår direkte af afgørelsen, at koncentrationerne af især kobber og zink – selv efter rensning i vådbassin – overstiger miljøkvalitetskravene (MKK) for vandløbsvand. Kommunen anfører samtidig, at udledningen vil medføre en yderligere koncentrationsstigning i recipienten.

Kommunen skriver endvidere, at dette ”som udgangspunkt vil være i strid med § 8 i indsatsbekendtgørelsen”.

Det er således kommunens egen vurdering, at udledningen vil medføre en yderligere påvirkning i et vandområde, hvor MKK allerede er overskredet.

Det fremgår imidlertid ikke af afgørelsen, hvordan kommunen vurderer, at tilladelsen alligevel er forenelig med:

- indsatsbekendtgørelsens § 8,
- vandrammedirektivets forringelsesforbud,
- samt kravet om ikke at hindre målopfyldelse.

Der savnes navnlig en konkret faglig og juridisk begrundelse for, hvordan en udledning med koncentrationer over MKK kan tillades i et allerede belastet vandområde.

#### Ubegrundet skift fra koncentrationsvurdering til stofmængder

Efter at have konstateret overskridelser af MKK og øgede koncentrationer i recipienten skifter kommunen vurderingstilgang og fokuserer i stedet på, at den samlede årlige stofmængde reduceres sammenlignet med statussituationen.



Miljøkvalitetskravene er fastsat som koncentrationskrav, og afgørelsen redegør ikke for, hvordan en reduktion i samlet stofmængde i sig selv kan begrunde accept af en udledning, hvor koncentrationerne fortsat overstiger MKK.

Det fremgår heller ikke:

- om kommunen har foretaget en egentlig beregning af koncentrationsbidraget i recipienten,
- om blandingszoner er vurderet,
- eller hvordan den reducerede stofmængde konkret sikrer overholdelse af MKK.

Det bestrides derfor, at afgørelsen indeholder tilstrækkelig dokumentation for, at tilladelsen er forenelig med gældende regler om MKK og forringelsesforbud.

### **3. Manglende vurdering af kumulative påvirkninger**

Det fremgår af sagen, at der allerede eksisterer flere regnvandsudledninger til systemet, og at vandløbet i forvejen er belastet både hydraulisk og stofmæssigt.

Det fremgår dog ikke tydeligt:

- hvordan den samlede kumulative belastning fra eksisterende og nye udledninger er vurderet i forhold til MFS og MKK,
- hvordan baggrundskoncentrationer er indregnet,
- eller hvordan den samlede påvirkning af nedstrøms vandområder er vurderet.

Dette gælder særligt i forhold til:

- Hjallerup Mosegrøft,
- Hjallerup Å,
- Gerå-systemet,
- samt Aalborg Bugt.

Der savnes således en egentlig samlet recipientvurdering af MFS.

### **Manglende anvendelse af BAT og yderligere rensning**

Kommunen lægger til grund, at vådbassiner udgør en tilstrækkelig løsning.

Der er imidlertid ikke redegjort for:

- hvorfor yderligere rensning ikke er nødvendig,
- hvilke alternative renseløsninger der er undersøgt,
- eller hvorfor BAT vurderes opfyldt, når MKK fortsat overskrides efter rensning.

Dette er særligt væsentligt i en situation, hvor de berørte vandområder allerede ikke opfylder miljømålene for kobber og zink.



### **Samlet bemærkning**

Det gøres samlet gældende, at afgørelsen lider af væsentlige retlige og faglige mangler i forhold til vurderingen af miljøfremmede stoffer og overholdelse af miljøkvalitetskravene.

Der savnes navnlig dokumentation for:

- at udledningen ikke vil medføre yderligere forringelse,
- at MKK kan overholdes,
- samt at tilladelsen ikke hindrer målopfyldelse i de berørte vandområder.

På den baggrund anmodes Miljø- og Fødevareklagenævnet om at ophæve og hjemvise tilladelsen til fornyet behandling.

Med venlig hilsen

**Torben Hansen**

Natur og Miljøkonsulent



**Danmarks Sportsfiskerforbund**

Skyttevej 5 – 7182 Bredsten

Mobil: 5434 0524

E-mail: [tha@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:tha@sportsfiskerforbundet.dk)

---

Bilag

Brønderslev Kommunes afgørelse af 13. april 2026 – Tilladelse til udledning af regnvand fra befæstede arealer i boligområder i Hjallerup Øst

---