

## Miljøministeriet

Departementet

Vand og klimatilpasning

J.nr. 2022-7454 – ref. ANHAK/LRUDI

(Sendt elektronisk: [mim@mim.dk](mailto:mim@mim.dk) cc. [lrudi@mim.dk](mailto:lrudi@mim.dk))

Vingsted den 6. november 2023

### **Danmarks Naturfredningsforening (DN) og Danmarks Sportsfiskerforbund's (DSF) bemærkninger til HØRING - Havbrug. Effektivt miljøtilsyn nov.2023 J.nr. 2022-7454 – ref. ANHAK/LRUDI**

Som opfølgning på den i 2019 gennemførte gennemgang af havbrugsområdet, som bl.a. drejede sig om miljøadministrationen af havbrugene, og hvorvidt denne skulle styrkes, har Miljøministeriet udsendt forslag til tiltag indenfor området – ”et mere effektivt miljøtilsyn”.

Baggrunden er at gennemgangen konstaterede usikkerhed om kvaliteten af havbrugenes indberetninger og dokumentation i forhold til produktion og drift, særligt i forhold til brug af foder, biocider og antibiotika.

DN og DSF har 8. juni 2020 indsendt forslag til Folketingets Miljø og Fødevarerudvalg til en styrket administration af havbrugene i Danmark. Bilag 1.

#### **Forslagene omhandlede i overskrift følgende:**

1. Staten som eneste miljømyndighed på havbrugsområdet (er i dag realiseret ved at Miljøstyrelsen har overtaget)
2. Bedre muligheder for egentlig kontrol - egenkontrol kan ikke stå alene
3. Standardisering og digitalisering af driftsjournaler
4. Foderleverandør indberetter salg af foder til det enkelte akvakulturbrug til et centralt register
5. Sammenhæng mellem burkapacitet og tilladt produktion
6. Konsekvent håndhævelse af regler fra miljømyndigheden

#### **DN og DSF må konstatere:**

- at de udsendte forslag fra ministeriet alene relaterer sig til pkt. 2.
- Pkt. 3 er blevet af Ministeriet bortprioriteret af økonomiske hensyn.
- Pkt. 4 om en model, hvor indberetninger fra foderleverandører til de enkelte havbrug kan anvendes til kontrol af egenkontrollens oplyste produktion, har Ministeriet fundet unødvendig i lyset af de øvrige forslag.
- Pkt. 5 og pkt. 6 er ikke berørt i forslagene.

## **Ad pkt. 2**

DN og DSF er enige i at brugen af:

- 1) Indførelse af en produktionsplan, samt opfølgning og opdatering af denne ved tre fastsatte tidspunkter og ved ændringer i produktionen.
- 2) Krav om løbende indberetninger.
- 3) Årsindberetning for produktion med visse justeringer.
- 4) Præcisering af generelle krav til havbrugenes indberetning, herunder ændret beregningsmetode til opgørelse af udledte næringsstoffer.

Alle disse tiltag udgør en styrkelse af indberetninger og hermed den eksisterende egenkontrol i forhold til i dag.

Det foreslåede årshjul med indsendelse af produktionsplan forud for den årlige start på produktionen efterfulgt af minimum 3 yderligere indberetninger/evt. opdateringer af produktionsplanen 1 uge efter hhv. udsætning af fisk, efter 1. juni og 1. september og endelig en årsindberetning efter slagtning af fisk, klart styrker Miljøstyrelsens løbende indsigt i produktionsforløb og drift.

Hertil kommer at der løbende skal ske indberetninger, når der udsættes, optages eller udskiftes net med oplysninger om anvendelse af anvendt biocid, og tilsvarende når der anvendes medicin indberettes mængde, type og aktivstof.

## **Ad pkt. 3**

Til trods for en udbredt argumentation og ønske herom fra såvel erhverv som andre interessenter, og på trods af påpegede fordele herom også for så vidt angår ferskvandsdambrugene, har Ministeriet valgt ikke at fastlægge en ensartet digital form for indberetningerne.

Med de foreslåede tiltag, bliver indberetningen af data mere standardiserede, men uden digitalisering vil myndigheden vanskeligere og med langt større tidsforsinkelse, kunne rette op på mangelfulde eller fejlbelagte indberetninger.

DN og DSF finder det derfor meget u hensigtsmæssigt, at man fastholder en tung, ikke-digitaliseret måde at indberette på og med betydelig risiko for uensartethed og mangler.

## **Ad pkt. 4**

Det er helt klart også foreningernes opfattelse, at skærper under pkt. 2 ikke overflødig gør den mulighed for ekstrakontrol, som indberetninger fra foderleverandører til et centralt register for hvert anlæg vil muliggøre.

Det ligger i sagens natur at myndighedskontrol af havbrugs udledninger og produktion, vanskeligt lader sig gøre effektivt ved fysisk tilsyn alene, hvor især vurdering af fiskebestande i de åbne netbure og af foderforbruget er ret umulig. Derfor er en uafhængig indberetning fra foderleverandører til register uvurderlig til tjek af, at der er faktisk overensstemmelse mellem egenkontrollens indberetninger af produktion og hermed miljøbelastninger med N, P og organisk stof, og den givne miljøgodkendelse. Denne

form for ekstra papirkontrol, har gennem årene desværre vist sig berettiget grundet de konstaterede eksempler på ulovlig overproduktion og dermed ikke registreret merudledning af N, P, B15.

Det er vores vurdering at fraværet af en sådan reel uafhængig krydstjek-mulighed er den største mangel i det fremlagte forslag. DN og DSF skal derfor kraftigt anbefale at indberetninger fra foderleverandørerne bliver en del af den samlede pakke til et mere effektivt tilsyn.

Uden denne, vil egen-oplysninger fra virksomheden fortsat udgøre den altovervejende del af tilsynet, uden reelle kontrolmuligheder. Foderindberetninger vil præcist kunne udgøre et tiltrængt krydstjek af producentens egne oplysninger. Og uden et sådant krydstjek, er det effektive tilsyn reelt ikke kommet længere end tidligere, idet dokumentationen af produktion og drift fremover alene baseres på indberetninger fra havbrugene selv – disse er blot blevet flere og med krav om større præcision.

For en sådan løsning taler desuden at tilsvarende indberetningssystem er i anvendelse i forhold til landbrugets gødningsregnskaber. Den platform Landbrugsstyrelsen anvender, må kunne tilpasses havbrugserhvervets og Miljøstyrelsens behov. DSF og DN finder ikke at et vilkår om at foderfirmaer, skal indsende en kopi af foderkøb pr. mail til Miljøstyrelsen er et urimeligt og tidskrævende krav for parterne.

#### Ad pkt. 5

DN og DSF ser ingen steder at der i godkendelser eller i forbindelse med tilsyn, skal være overensstemmelse mellem burkapacitet og anmeldt/igangværende produktionen. Hermed står der fortsat en ladeport åben for at besidde burkapacitet til langt større produktion end den tilladte og altså mulighed for overproduktion som ikke indberettes med heraf følgende miljøbelastninger og beslaglæggelse af unødvendigt store havarealer. Den mulighed ønsker foreningerne lukket gennem sikring af burkapacitet svarende til den anmeldte produktionsstørrelse. Producenter kan ud fra fiskevelfærdshensyn ønske sig lavere tætheder i burene end normalt og det skal naturligvis være muligt og indgå i produktionsplanen, men den nævnte sammenhæng skal fortsat være til stede.

Venlig hilsen

Henning Mørk Jørgensen  
havbiolog  
vandpolitik - å, sø og hav  
+45 3119 3235, [hmj@dn.dk](mailto:hmj@dn.dk)  
Danmarks Naturfredningsforening  
Masnedøgade 20  
2100 Copenhagen

.....  
Vi ta'r naturens parti.  
Støt og meld dig ind på [her](#)



Lars Brinch Thygesen

Natur- og Miljøkonsulent  
Danmarks Sportsfiskerforbund



**Danmarks Sportsfiskerforbund**

Skyttevej 5 – 7182 Bredsten  
Telefon: 76 22 70 74  
Mobil: 40 14 10 77  
Email: [lbt@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:lbt@sportsfiskerforbundet.dk)  
[www.sportsfiskeren.dk](http://www.sportsfiskeren.dk)  
Facebook - Instagram - YouTube