

Giv os nu lov til at gøre det, der virker

Vi har viden, projekter og lokal vilje. Det, der mangler, er mandat og rammer til at samle indsatsen fra kilde til fjord.

Af Michael Beck-Hansen, DN-udpeget medlem af treparten for Ringkøbing Fjord-vandopland, formand for Skjern Å Sammenslutningen og medstifter af Ålandets Venner

Den nyeste bestandsanalyse af fisk i Skjern Å-systemet fortæller en historie, som burde få både politikere og myndigheder til at stoppe op.

Vi ved nemlig efterhånden ret præcist, hvad der virker. Gydebanker virker. Naturgenopretning virker. Lokalt engagement virker.

Alligevel står fiskebestandene overordnet næsten stille.

Det er lidt som at gå til lægen, få den rigtige diagnose og derefter bruge de næste ti år på at diskutere recepten.

Problemet er ikke mangel på viden. Problemet er mangel på sammenhæng.

I dag er naturindsatsen opdelt mellem myndigheder, projekter, puljer og budgetår. Men fisk, vand og natur er komplet ligeglade med kommunegrænser og regneark. De reagerer kun på det, der faktisk sker ude i landskabet.

Samtidig står konkrete projekter klar.

Vi har lodsejere, der vil være med. Vi har kommuner, frivillige, forskere og organisationer, som arbejder i samme retning. Vi har dokumentation for, at en kilometer ådal flere steder kan genoprettes for under én million kroner.

Men ingen har reelt mandatet og rammerne til at samle indsatsen fra kilde til fjord.

Måske kan Christiansborg ikke blive enig med landbruget.

Men ude langs vandløbene er mange lodsejere, landmænd og naturfolk allerede enige:

Når vi forbedrer naturen, kvitterer naturen.

Derfor handler udfordringen ikke om flere konflikter.

Den handler om at give lokale kræfter mandat og rammer til at gøre mere af det, der virker.

Ringkøbing Fjord-vandoplandet er udpeget som et af landets mulige signaturprojekter. Derfor bør staten og Folketingets aftaleparter gøre området til forsøgsområde for en ny lokal naturforvaltningsmodel med flerårige midler, klare effektmål og reel lokal handlekraft.

Det betyder ikke mindre kontrol eller færre faglige krav. Tværtimod. Resultaterne skal kunne dokumenteres. Men en større del af pengene skal ende ude i landskabet og ikke kun i nye analyser af problemer, vi allerede kender.

Vi mangler ikke viden.

Vi mangler ikke projekter.

Vi mangler ikke vilje.

Vi mangler mandat og rammer.

Men det er trods alt lettere at bevilge end endnu en analyse.