



Miljø- og Fødevareklagenævnet

Sendt elektronisk via klageportalen

Vingsted, den 29. juni 2026

KLAGE

Klage over Tønder Kommunes vedligehold og opgravning i Grønå, samt manglende afgørelse vedrørende opgravning af Grønå

Danmarks Naturfredningsforening (DN) og Danmarks Sportsfiskerforbund (DSF) skal hermed klage over Tønder Kommunes vedligehold og opgravning af Grønå, samt manglende afgørelse forud for opgravning af Grønå.

DSF anmodede for mere end seks måneder siden Tønder Kommune om at træffe en formel afgørelse vedrørende kommunens opgravning af brinkerne i Grønå. På trods af gentagne henvendelser og en længere mailkorrespondance har kommunen fortsat ikke truffet en konkret afgørelse med klagevejledning. **DSF ser derfor den foreliggende mailkorrespondance som en afgørelse om ikke at træffe en afgørelse, som kan påklages.**

Sagens faktiske og retlige omstændigheder fremgår af de vedlagte bilag, hvortil der henvises. Bilagene redegør for, hvorfor DN og DSF vurderer, at indgrebet udløser en række forvaltningsretlige og natur- og miljøretlige vurderinger, som kommunen er forpligtet til at foretage, og hvorfor der efter DSF's opfattelse skulle have været truffet en formel afgørelse forud for igangsætningen af en voldsom opgravning og kanalisering af Grønå, som er omfattet af habitatdirektivet og vandrammedirektivet.

Kommunen har reelt truffet en afgørelse

DN og DSF finder, at den langvarige sagsbehandlingstid reelt afskærer forbundet fra den lovbestemte adgang til administrativ prøvelse. Kommunen kan ikke undlade at træffe en afgørelse i en sag, hvor der er rejst væsentlige spørgsmål om lovligheden af et allerede gennemført indgreb, og hvor der netop er behov for en afgørelse, som kan indbringes for klagenævnet.

- Selv om kommunen ikke har udstedt en formel afgørelse, har den i praksis truffet en række retlige beslutninger.

Kommunen har således besluttet,



- at opgravningen kunne gennemføres som sædvanlig vedligeholdelse,
- at der ikke var behov for dispensation,
- at der ikke skulle foretages habitatvurdering,
- at der ikke skulle foretages vurdering efter vandrammedirektivet,
- og at der ikke skulle gennemføres en reguleringssag.

Disse vurderinger har haft direkte retsvirkning, idet de dannede grundlag for gennemførelsen af et omfattende fysisk indgreb i et Natura 2000-habitatvandløb.

DN og DSF finder derfor, at kommunen reelt har truffet en afgørelse uden at overholde forvaltningslovens almindelige krav om begrundelse og klagevejledning.

Sagen har væsentlig principiel betydning

Sagen rækker langt ud over Grønå.

Hvis en kommune kan undlade at træffe en formel afgørelse ved omfattende fysiske indgreb i Natura 2000-vandløb og vandløb omfattet af vandrammedirektivet, vil myndigheden samtidig kunne unddrage sine egne dispositioner enhver administrativ prøvelse.

Det vil indebære, at beskyttelsesreglerne i naturbeskyttelsesloven, habitatdirektivet og vandrammedirektivet i praksis kan omgås alene ved at betegne indgrebet som "sædvanlig vedligeholdelse".

Efter DN og DSF's opfattelse er dette et spørgsmål af væsentlig principiel betydning for administrationen af natur- og miljølovgivningen.

Anmodning om principiel stillingtagen

DN og DSF anmoder derfor Miljø- og Fødevareklagenævnet om at tage stilling til følgende principielle spørgsmål:

- Kan en kommune gennemføre omfattende fysiske indgreb i et Natura 2000-vandløb uden at træffe en formel afgørelse, og uden at forholde sig til habitatdirektivet forud for indgrebet og kalde det sædvanlig vedligeholdelse?
- Kan en kommune undlade at foretage vurderinger efter vandrammedirektivet ved blot at anse indgrebet for begrebet sædvanlig vedligeholdelse?
- Kan en kommune ved at undlade at træffe en afgørelse afskære borgere og organisationer fra den administrative prøvelse, som lovgivningen forudsætter?

DN og DSF skal derfor anmode Miljø- og Fødevareklagenævnet om at behandle sagen, som en principiel sag vedr. om begrebet sædvanlig vedligeholdelse i vandløbs- og naturbeskyttelsesloven er i overensstemmelse med habitatdirektivet og vandrammedirektivet, og tage stilling til, om Tønder Kommunes manglende afgørelse og manglende sagsbehandling er i overensstemmelse med gældende forvaltningsretlige principper.



Med venlig hilsen

Torben Hansen
Natur og Miljøkonsulent



Danmarks Sportsfiskerforbund
Skyttevej 5 – 7182 Bredsten
Mobil: 5434 0524
E-mail: tha@sportsfiskerforbundet.dk

Henning Mørk Jørgensen
Rådgiver vandmiljø, hav- og fiskeripolitik

Tlf.: +45 39 17 40 00
Mobil: +45 31 19 32 35
E-mail: hmj@dn.dk



Danmarks
Naturfredningsforening

Bilag

Notat vedrørende opgravning af Grønå i Tønder Kommune.

Bilag 1 - Notat med billeder af opgravning 27-11-2025

Bilag 2 - notat vedr. EU domstolens dom - Stadt Papenburg

Anmodning om at træffe en afgørelse 29-01-2026

Anmodning om at få tilsendt vandramme og habitat vurderinger 23-01-2026

Mailkorrespondance vedr. opgravning af Grønå 03-12-2025

Mailkorrespondance vedr. anmodning om afgørelse 05-02-2026

Mailkorrespondance vedr. anmodning om afgørelse 28-05-2026

Mailkorrespondance vedr. anmodning om afgørelse 04-06-2026

Grønå_Regulativ

Tillæg 2 af 1993 til Regulativ for Tøndermarsken

Tillæg til regulativ – Sandopgravning

Svar fra naturbeskyttelsesmyndigheden - Opgravning af landspidser i inddigede strækninger af Grønå og Vidå 2021
