



Sendt per mail til

fisk@fvm.dk med kopi til perdje@fvm.dk

Vingsted, den 26.maj, 2025.

Angående "Høring over udkast til bekendtgørelse om fiskeribegrænsninger i marine naturbeskyttede områder". Sagsnummer 2024-154. Og høring over udkast til bekendtgørelse om trawl- og vodfiskeri. Sagsnummer 2025-1376.

Danmarks Sportsfiskerforbund hilser det velkommen, at der nu tages initiativ til at gennemføre regulering af fiskeriet med bundslæbende redskaber i de marine Natura 2000-områder samt i tre udvalgte områder. Vi anser initiativet for yderst relevant. Dels på grund af havmiljøets dårlige tilstand, og dels fordi formålet med at tildele marine habitater en formel beskyttelse ved at udnævne dem til Natura 2000-områder ikke giver mening, med mindre aktiviteter, der er en trussel mod de naturværdier, man ønsker at beskytte, stoppes. Vi mener også, at der er behov for at regulere trawlfiskeriet i de områder, hvor fiskeriet kan have en negativ indflydelse på ålegræssets udbredelse.

Bundslæbende redskaber – herunder muslingeskrab – har indiskutabelt en lang række negative effekter på havmiljøet¹. De fysiske skader på havbunden og tabet af habitater fører til reduceret biodiversitet og forringede økosystemfunktioner. Næringsstof- og kulstofkredsløbene forstyrres, hvilket kan forværre eutrofieringen og begrænse havbundens evne til at fastholde CO₂. Sediment-resuspension gør desuden vandet uklart og skader bundplanter og -dyr over store områder. De langsigtede, kumulative effekter er talrige og svækker havets evne til at komme sig.

Muslingeskrab skiller sig ud ved at være særligt belastende, da det fjerner vigtige biogene strukturer, der skaber variation på havbunden og dermed levesteder for en lang række bundlevende dyr. Muslingeskrab finder sted i de kystnære, beskyttede farvande, hvor økosystemet i forvejen er presset af næringsstoffer. Her bliver de afledte effekter – uklart vand, iltvind – ekstra problematiske. Når muslingerne fjernes, mister man deres gavnlige funktion som naturlige vandfiltre, der ellers kunne rense vandet for alger og partikler. Det kan føre til mere algefyldt og uklart vand. Samtidig forsvinder en vigtig fødekilde for fugle og fisk.

Også tang og andre fastsiddende organismer lider under muslingeskrab: Når skaller og sten, som tangplanter sidder på, bliver slæbt væk, mister tang og makroalger deres voksested. Dermed reduceres udbredelsen af tangskove i skrabede områder. Det er problematisk, fordi tangskove og ålegræs er vigtige levesteder for fisk og smådyr, og fordi de også bidrager til kulstofbinding.

¹ [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.aqua.dtu.dk/-/media/institutter/aqua/publikationer/rapporter-352-400/392-2021-miljoskaansomhed-og-okologisk-baeredygtighed-i-dansk-fiskeri.pdf](https://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.aqua.dtu.dk/-/media/institutter/aqua/publikationer/rapporter-352-400/392-2021-miljoskaansomhed-og-okologisk-baeredygtighed-i-dansk-fiskeri.pdf)

² <https://cdn.sanity.io/files/bo7el0jo/production/b60cf498bc1203a6c8fc6a09c6a40641ab9cd42d.pdf>



Ålegræsset og tangplanterne bliver også presset, når vandet bliver mere uklart på grund af den fysiske forstyrrelse og resuspension af næringsstoffer.

Ved at give havbunden fred kan biodiversiteten, de biokemiske processer og de værdifulde ressourcer, havet leverer, genvinde noget af sin tidligere tilstand. Dette vil ikke kun gavne naturen men også de langsigtede interesser for fiskeriet og samfundet som helhed.

Med udgangspunkt i ovenstående har Danmarks Sportsfiskerforbund disse kommentarer til bekendtgørelsen:

- Vi undrer os over, at den måske mest unikke Natura 2000-område, Vadehavet, med 8 forskellige beskyttelser inklusiv Unescos verdensarvliste, ikke indgår. Vi mener, at der i hele habitatområdet - se kort 1 - skal være et forbud mod bundsløbende redskaber.

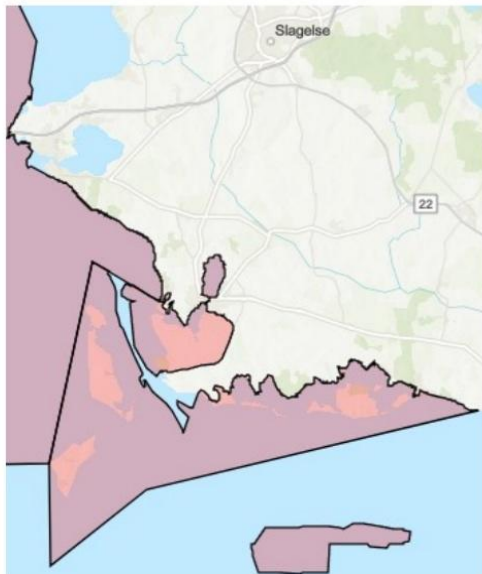




- Vi er reelt bekymrede for, at de foreslåede begrænsninger i Limfjorden ikke er tilstrækkelige, og derfor ikke vil få den ønskede effekt på dyre- og plantelivet i hele fjorden. Lige nu arbejdes der i regi af Treparken på at begrænse udledningerne af N og P. Formålet er at genskabe livet i **hele** Limfjorden. Fortsat fiskeri med bundsløbende fiskeri i dele af fjorden, vil modarbejde dette. Vi anerkender sagens kompleksitet. Det kunne derfor give mening at lave en overordnet plan for Limfjorden, hvor de forskellige presfaktorer adresseres og håndteres. Planens formål skal primært være at bringe livet tilbage i Limfjorden og så efterfølgende skabe konsensus om en bæredygtig udnyttelse, når formålet er opfyldt. Skåret helt ind til benet så mener vi, at den foreslåede udpegning er et absolut minimum, der bør suppleres med yderligere områder, hvor bundsløbende fiskeri udfases eller stoppes nu.
- Vi bakker op om forbuddet mod bundsløbende redskaber i Kalø Vig, Vejle Fjord og Flensborg Fjord. Vi mener dog, at reglerne skal gælde i hele Århus Bugt og ikke kun i Kalø Vig. Vi ønsker også området udvidet i Vejle Fjord, hvor vi ønsker den østlige grænse defineret af en linje mellem den østligste spids af Trelde Næs over til den østlige del af Bjørnsknude Rev ved Juelsminde. I Flensborg Fjord bør hele farvandet omkring Als tages med. Vi begrundes udvidelserne med, at de udpegede områder er ekstremt presset og reelt meget tæt på et kollaps. Det er bydende nødvendigt at sikre, at områderne bliver så geografisk store og robuste, at der kommer reelle refugier for biodiversiteten, hvorfra livet kan sprede sig til de nærliggende områder.
- Miljøtilstanden i de danske fjorde er i dag så dårlig, at alle presfaktorer så vidt muligt bør elimineres. Vi ønsker derfor, at de fjorde, der ikke er omfattet af udkastets §3 (bekendtgørelsen om fiskeribegrænsninger i marine naturbeskyttede områder) eller er udpeget som habitat-områder, medtages i en revideret §3. Det drejer sig blandt andet om Kolding Fjord, Åbenrå Fjord, Augustenborg Fjord samt fjordene i det Sydfynske Øhav.
- En logisk konsekvens af førnævnte er, at **hele** Isefjord også omfattes af forbuddet mod brug af bundsløbende redskaber. Dele af Isefjord indgår allerede i forslaget på grund af habitat-områder og på grund, at de er potentielle områder for udbredelsen af ålegræs. Men det giver ingen garanti for, at miljømålene kan nås – selv efter den nødvendige reduktion af N og P.
- Vi har en kommentar til forslaget for område **26) Skælskør Fjord og havet og kysten mellem Agersø og Glænø (H143)** – se kortmateriale: Her ønsker vi, at hele området skal udpeges, sådan der ikke kan fiskes med bundsløbende redskaber mellem Agerø og Sjælland. Det vil være fuldstændigt kontraproduktivt at tillade bundsløbende redskaber MIDT i et større område, hvor der er forbud.



26) Skælskør Fjord og havet og kysten mellem Agersø og Glænø (H143).



Med venlig hilsen

Kaare Manniche Ebert

Biolog