



Sendt per mail til

Ejgil E Andersen: eea@sgav.dk

Vingsted, den 20. november, 2025.

KOMMENTARER TIL OPLÆG TIL NY § 14 I VILDTSKADEBEKENDTGØRELSEN OM REGULERING AF SKARV.

Overordnede bemærkninger.

Danmarks Sportsfiskerforbund glæder sig over, at der er konsensus om, at skarvens prædation i disse år er blevet en for stor belastning for en række fiskebestande og -arter. Vi ser derfor oplægget som en nødvendig konsekvens af fiskeriaftalens elementer omkring skarv og forpligtelsen til beskyttelse af sårbare fisk.

Vi vurderer således, at oplægget er et vigtigt skridt i den rigtige retning i forhold til en mere ligeværdig prioritering mellem skarv og sårbare, beskyttelseskrævende fiskebestande og -arter.

Vi vil også her indledningsvis slå fast, at aftalens formuleringer om behovet for en ændret tilgang til skarvudfordringen er et resultat af, at den samlede viden om skarvens påvirkning på fiskebestandene er så veldokumenteret, at det ikke længere er til diskussion, og at det er bydende nødvendigt, at der gennemføres ændringer i forvaltningen af skarv.

Det er en vigtig erkendelse, som forhåbentligt kan bidrage til, at dette initiativ ikke bliver det eneste i arbejdet med at få fiskene tilbage til vandløb, søer og hav. Der er allerede gode initiativer i forhold til at forbedre havmiljøet, ligesom forslagene i fiskeriaftalen, der skal sikre et mere skånsomt fiskeri i store dele af de indre farvande, trækker i samme positive retning.

Det er vores vurdering, at den nye struktur i § 14 og de nye rammer for regulering af skarv et langt stykke ad vejen lever op til den politisk formulerede målsætning om forenkling af ansøgningsprocedurer og vilkårene for regulering af skarv. Det skal nævnes, at for hovedparten af de beskrevne reguleringsmuligheder er der ikke tale om en udvidet adgang til regulering af skarv, men alene en forenkling og en harmonisering af hidtil gældende rammer og vilkår. Men revisionen af de udpegede kystområder betyder reelt en udvidet mulighed for regulering af skarv. Men det er også en meget vigtig og relevant ændring, hvis forslaget skalunde ud i en bedre balance mellem fisk og skarv.

Der skal også kvitteres for udvidelsen af listen af fiskearter. Særligt udvidelsen med brakvandsrovfisk og torsk er væsentlig. De nævnte arter, der er nye på listen, er alle ekstremt hårdt pressede. Og selv om skarven helt sikkert ikke er årsag til bestandens nedtur, så er det rettidig omhu at adressere problemstillingen, idet der er gode indicier på, at skravprædation er blevet en væsentlig negativ faktor også for de to arter.

Vi finder det meget vigtigt, at der prioriteres økonomiske ressourcer til en lang række opgaver, der er nødvendige for at kunne følge udviklingen i skarvbestanden og vurdere, om den nye tilgang kan aflæses på fiskebestandene. Der bør også afsættes midler til rådgivning af



reguleringsjægere og sportsfiskerforeninger/andre fiskeriinteressenter samt til udvikling af metoder og forsøg med afværgeforanstaltninger. Vi antager, at en del af de 7 millioner kr blandt andet skal bruges til at løse disse opgaver. Vi opfordrer helt konkret til, at vores – Dansk Lystfiskeris og Danmarks Sportsfiskerforbunds skarvkonsulent – ansættes i den opgave, og at hans løn finansieres af de afsatte 7 millionerkr.

DSF skal også pege på behovet for forvaltning af skarv på tværs af landegrænser. Gerne i et samarbejde mellem alle lande i EU, hvor der netop nu arbejdes på at skabe en fælles ramme for at udvikle en tværnational forvaltningsplan. I erkendelse af, at det er en stor opgave at finde fælles fodslag i hele EU, vil vi også pege på, at det vil være ekstremt frugtbart og relevant, at Danmark – som aftalt af parterne i fiskeriaftalen – søger dialogen med Norge, Sverige, Finland og de øvrige lande omkring Østersøen.

Og som tidligere nævnt er der stadig et stort behov for – på trods af de ændrede rammer i forvaltningen af skarv – at der arbejdes videre med at skabe varige forbedringer af det ferske og marine vandmiljø.

Revision af udpegede kystområder/flaskehalse

Jægerens adgang til ansøgning om regulering af skarv i udpegede havområder under jagtlovens rammer og i perioden 1. september – 31. januar er et nyt og yderst relevant tiltag. Kombineret med revisionen af de udpegede kystområder kommer der nye og bedre muligheder for at beskytte sårbare fiskebestande. Af praktiske og administrative årsager ser DSF gerne dialog mellem lokale foreninger og lokale enheder af Naturstyrelsen om opdeling af de udpegede kystområder i mindre delområder med henblik på at sikre en målrettet og effektiv indsats.

Perioder for regulering

For flere af reguleringsmulighederne er reguleringsperioden udvidet til 15. april. Det ser vi som et vigtigt skridt i forhold til beskyttelse af smolt, når de ikke længere opholder sig i områder, hvor de kan reguleres frem til udgangen af maj. Set i det lys kunne det være relevant at forlænge perioden frem til fx 1. maj. Men vi anerkender, at det kan være problematisk for ynglende fugle. Netop derfor er det vigtigt, at det stadig er muligt at kunne regulere frem til 31. maj i fredningsbælter med videre.

Det er ubetinget vigtigt at fastholde adgangen til regulering i august måned, hvor der især reguleres juvenile skarv udklækket i danske kolonier og i de omkringliggende lande. I august observeres der nemlig relativt mange fugle ved de ferske vande, og der kan selv et begrænset antal fiskende skarver skade ferskvandsfiskene og de juvenile arter af saltvandsfisk, der i den periode mest opholder sig på det lave, kystnære vand.

Det er også af afgørende betydning at have adgang til regulering af skarv i månederne februar, marts, april og maj. Det er blandt andet vigtigt i forhold til beskyttelse af snæbel og udtræk af smolt, samt af hensyn til perioder med kulde og skarvernes tillærte adfærd med fouragering i vandløb. Vi finder det derfor nødvendigt at fastholde adgangen til regulering med skydevåben i



disse måneder. Praksis har vist, at muligheden for regulering med skydevåben er en vigtig forudsætning for at opnå tilstrækkelig beskyttelse af f.eks. udtræk af smolt og snæbel. Der er efter vores vurdering ikke tilstrækkelig dokumentation og sikkerhed for tilstrækkelig beskyttelseeffekt ved brug af alternative bortskræmningsmetoder.

Vi anerkender problematikkerne ved regulering i yngletiden og ved regulering på specifikke sårbare lokaliteter. Men det bør ikke medføre generel udelukkelse af muligheden for regulering af skarv. Disse problematikker kan imødekommes gennem vilkår i reguleringstilladelser og gennem rådgivning af reguleringsjægere.

Regulering af skarv i vildtreservater og Natura 2000 områder.

På flere lokaliteter (f.eks. Vadehavet, de vestjyske fjorde, Felsted Kog og farvandet syd for Sjælland) er der sammenfald mellem meget vigtige områder for fiskearter som snæbel, stavsild, lampretter, laks, ørred, brakvandsaborre og brakvandsgedde og områder med status som vildtreservater og Natura 2000. De nye rammer fastholder en restriktiv praksis for regulering af skarv på disse lokaliteter, selv om flere af fiskearterne er habitatarter. DSF havde gerne set en mindre restriktiv og mere smidig adgang til regulering af skarv i disse områder og på afgørende og vigtige tidspunkter for disse fiskearter. DSF ser gerne dialoger mellem jægere/sportsfiskere med de lokale enheder af Naturstyrelsen om bedre adgang til regulering af skarv på sådanne lokaliteter.

Antalsbegrænsning/kvoter for regulering.

DSF har med ærgrelse noteret sig ændringen i antalsbegrænsningen for antal skarv per tilladelse. Bortfaldet af dags- og månedskvoter er en meget velkommen forenkling og effektivisering af reglerne. Men vi mener ikke, at reduktionen i antal skarv pr. tilladelse er en god ændring. Hvor en forening tidligere kunne få tilladelse til regulering af maksimalt 3.400 skarv i perioden august-marts, er det maksimale antal nu 1.000 fugle. På nogle lokaliteter med mange skarver og stort behov for beskyttelse af sårbare bestande af fisk, vil det kunne betyde behov for indgivelse af nye reguleringsansøgninger. For at undgå unødvendig ekstra sagsbehandling og samtidig undgå et benspænd, der kan blive problematisk i perioder med masser af fugle, vil vi opfordre til, at antallet af skarver per reguleringstilladelse fastlægges til 3.400 per forening og 500 per jæger/fritidsfisker. Det vil i øvrigt være en harmonisering af antallet, som erhvervsfiskere bliver tildelt.

Afsluttende bemærkninger

Danmarks Sportsfiskerforbund er, som det forhåbenligt fremgår, generelt meget tilfreds med oplægget, der helt sikkert vil lette adgangen til reguleringen, og – og det er lige så vigtigt – forhåbentligt vil kunne ses på udviklingen hos de sårbare fiskebestande. Vi mener at oplægget i stort omfang honorerer regeringens og støttepartiernes ønsker i fiskeriaftalen. Vi har nævnt nogle mangler som fx begrænsninger i antal fugle per tilladelse og en for efter vores vurdering for



restriktiv adgang til at kunne regulere i visse områder. Vi håber, at begge dele kan indgå i den reviderede vildtskadebekendtgørelse.

Der har tidligere været nogle få benspænd i udmøntningen af vildtskadebekendtgørelsen, som vi håber forsvinder med den nye tilgang baseret på en mere afbalanceret forvaltning. Det handler om, at det i dag ikke er muligt at regulere fra båd i fredningsbælter, og at det kun er muligt for redskabsfiskere at regulere ved ruseredskaber og ikke garn. Vi håber på, at disse to helt unødvendige begrænsninger er historie.

Med venlig hilsen

Kaare Manniche Ebert

Biolog